



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-311/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Nataše Peršić Brleković članice vijeća, u postupku stečaja potrošača, predlagatelja Dušana Tenžere iz Osijeka, M. Kišpatića 7, OIB: 64029510264, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske OIB: 18683136487, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, Građansko - upravni odjel, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-11/2018 od 20. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-11/2018 od 20. prosinca 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke je odlučeno da se povjereniku Stjepanu Rakarcu OIB: 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16 (dalje povjerenik) određuje nagrada u bruto iznosu od 4.500,00 eura.

2. Točkom II. izreke određen je način isplate naznačenog iznosa na način da će iznos od 728,28 eura biti isplaćen na teret prikupljenih sredstava stečajne mase na točno određeni transakcijski račun povjerenika kod Raiffeisenbank Austria d.d. dok će iznos od 3.771,72 eura biti isplaćen na teret proračunskih sredstava Republike Hrvatske, od strane Ministarstva pravosuđa, na točno određeni žiro račun sudskog depozita Općinskog suda u Osijeku a koji iznos će potom taj sud sa računa sudskog depozita isplatiti povjereniku na transakcijski račun kod iste banke.

3. Točkom III. izreke je odlučeno da će rješenje po pravomoćnosti biti dostavljeno Uredu državne uprave u Osječko - baranjskoj županiji na daljnje postupanje.

4. Protiv rješenja žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska (dalje vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 111/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17., 36/22. i 27/24. - dalje ST) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15., 67/18. i 36/22. - dalje ZSP).

4.1. U žalbi se u bitnome tvrdi da je visina nagrade priznata povjereniku u iznosu od 4.500,00 eura previsoko određena kada se ima u vidu da je povjerenik podnio samo tri kratka neobrazložena izvješća i to samo za 2023. i 2024. godinu, sastojeća od nekoliko rečenica koje se ponavljaju. Dalje se u žalbi ističe da kada se uzme u obzir da je potrošač kroz vrijeme provjere bio osoba lošeg zdravstvenog stanja te da je ostvarivao prihode samo od socijalne pomoći, tada da poduzete radnje povjerenika ne opravdavaju dosuđivanje nagrade od 900,00 eura po svakoj godini provjere. Vjerovnik predlaže uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

5. U odgovoru na žalbu povjerenik osporava osnovanost žalbenih navoda s prijedlogom da se žalba vjerovnika odbije kao neosnovana i pobijano rješenje potvrdi.

6. Žalba nije osnovana.

7. Po provedenom postupku sud prvog stupnja je utvrdio da:

- pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Sp-11/2018 od 17. siječnja 2019. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača Dušana Tenžere iz Osijeka, M. Kišpatića 7, OIB: 64029510264 (dalje potrošač), nadalje, istim rješenjem je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača od pet godina dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec,
- povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te u zadnjoj godini izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka,
- povjerenik je podnio financijska izvješća za 2023. i 2024. kojima je ustvrdio da je potrošač nezaposlena osoba lošeg zdravstvenog stanja koja ostvaruje pravo na socijalnu pomoć te 30,00 eura mjesečno za rad kao predstavnik stanara zgrade, te da je ostvario prihode od povrata poreza u razdoblju provjere od ukupno 728,28 eura što je predstavljalo stečajnu masu,
- razdoblje provjere ponašanja isteklo je 17. siječnja 2024., održano je ročište radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza nakon čega je pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Sp-11/2018 od 11. listopada 2024. odlučeno o oslobođenju potrošača od preostalih obveza,
- povjerenik je za završno ročište pripremio konačno financijsko izvješće - Završni račun od 31. svibnja 2024. kojim je zatražio i isplatu nagrade za obavljeni rad što je ponovio obrazloženim završnim računom od 13. prosinca 2024.

8. Na temelju prednjih utvrđenja sud prvog stupnja je ocijenio povjerenikov zahtjev osnovanim u cijelosti te je pozivom na odredbe članka 43. ZSP-a u vezi s člankom 8. Uredbe Vlade o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača („Narodne novine“ broj: 13/16. - dalje Uredba) odlučio o visini nagrade u iznosu od 4.500,00 eura bruto odnosno 900,00 euro bruto za svaku od pet godina provjere ponašanja potrošača. Obrazloženje je suda da se radi o iznosima koji su vrlo nisko u predviđenom rasponu (265,45 eura do 2.654,46 eura nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji da vrijednošću ne premašuju obim angažmana povjerenika koji je detaljno opisan u završnom izvješću te je vidljiv iz stanja spisa.

9. U pogledu načina isplate nagrade povjereniku sud je imao u vidu da je potrošač korisnik besplatne pravne pomoći te da je oslobođen od plaćanja predujma troškova postupka stečaja potrošača u iznosu od 132,72 eura. Pozivom na odredbe članka 154. stavak 1. i članka 155. stavak 1. točka 3. ST-a u vezi s člankom 23. ZSP-a, nagrada povjereniku svrstana je u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju pri čemu članak 154. stavak 2. ZS namirenje povjerava samom povjereniku. Sud se rukovodio i Uputom o postupanju Ministarstva pravosuđa od 16. listopada 2018. koja predviđa situaciju kada je potrošač oslobođen obveze plaćanja predujma troškova u kojem slučaju sud donosi odluku kojom nalaže da se iz sredstava državnog proračuna uplati predujam za troškove na račun suda a takva se odluka dostavlja nadležnom Uredu državne uprave.

10. Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. ST-a i članka 23. ZSP-a, utvrđeno je da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena neka od tih povreda.

11. Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

12. Prema članku 43. ZSP-a, povjerenik ima pravo, osim na naknadu troškova, i na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima. Prema odredbama Uredbe, povjerenik ima pravo na nagradu za obavljene poslove koje određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što povjerenik dovrši sve poslove za koje je imenovan (članak 2. Uredbe). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad povjerenika na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 3. stavak 1. Uredbe). Člankom 8. stavak 1. Uredbe propisano je da za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 eura do 2.654,46 eura bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

13. Neosnovano vjerovnik osporava visinu povjereniku dosuđene nagrade za obavljene poslove kroz razdoblje provjere ponašanja potrošača.

14. Kada se ima u vidu da je razdoblje provjere ponašanja trajalo pet godina, da je postojala prostorna dislociranost povjerenika (Velika Gorica) i potrošača (Osijek), da povjerenik nagradu za obavljeni posao dobiva tek nakon što obavi sve poslove i podnese završno izvješće, dakle, nakon pet godina bez prethodnog predujma, da je u Republici Hrvatskoj registriran vrlo mali broj povjerenika za postupke stečaja potrošača, da je povjereniku određena nagrada od 900,00 eura po godini u bruto iznosu iz kojeg se još trebaju namiriti troškovi doprinosa i poreza, da je godišnja visina nagrade u ovom slučaju određena nisko u Uredbom predviđenom rasponu (od 265,45 eura do 2.654,46 eura godišnje), uvažavajući značajno povećanje troškova života u razdoblju provjere te kada se ima u vidu utvrđenje suda da je povjerenik tijekom razdoblja provjere prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te u zadnjoj godini izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka, tada ove utvrđene okolnosti opravdavaju zaključak prvostupanjskog suda o visini povjereniku priznate nagrade za rad.

15. Stoga je žalbu vjerovnika valjalo odbiti kao neosnovanu pa je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pozivom na odredbu članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. ST-a i člankom 23. ZSP-a.

U Rijeci 28. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **9-30878-1395d**

Kontrolni broj: **062fe-e399e-cafdd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Lidija Oštarić Pogarčić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.